

COMITATO PER LA VALUTAZIONE DEI DOCENTI

a.s. 2018/2019

ai sensi dell' art 11, cc.1-2-3 D.L.vo n. 297/1994
(come modificato dal comma 129 dell'art. 1 della L. 107/2015)

VERBALE N.2

Il giorno mercoledì **26** del mese di **giugno** dell'anno **2019**, alle ore 16:45 nei locali dell'Ufficio di Presidenza dell' Istituto Comprensivo "La Pira-Gentiluomo" di Messina, Via Gerobino Pilli, convocato regolarmente nelle forme di legge, nella composizione e per le funzioni di cui all'art **art 11, cc.1-2-3** D.L.vo n. 297/1994 (come modificato dal comma 129 dell'art. 1 della L. 107/2015), si è riunito il Comitato per la Valutazione dei Docenti alla presenza dei seguenti componenti:

- Prof.ssa Luisa Lo Manto - Dirigente Scolastico I.C. "La Pira Gentiluomo"
- Prof.ssa Schirò Maria - Dirigente Scolastico I.T.N. "Caio Duilio" (componente esterno)
- Girone Catia (docente)
- Maggio Brigida (docente)
- Morsillo Carmela (docente)
- Coglitore Giuseppe (genitore)
- La Rosa Santina (genitore)

Presiede l'assemblea la Dirigente Prof.ssa Luisa Lo Manto, svolge le funzioni di segretario l'ins. Girone Catia.

La Dirigente, constatato il numero legale dei presenti, dichiara aperta la seduta con il seguente ordine del giorno:

1. Lettura ed approvazione del verbale della seduta precedente.
2. Definizione criteri per la valorizzazione del merito.

1. Lettura ed approvazione del verbale della seduta precedente.

La segretaria dà lettura del verbale n. 01, che viene approvato all'unanimità.

2. Definizione criteri per la valorizzazione del merito.

Il Comitato di valutazione dei docenti dell'Istituto Comprensivo "La Pira-Gentiluomo" di Messina, istituito ai sensi dell'art. 11, **cc.1-2-3 del** D.L.vo n. 297/1994, come modificato dal comma 129 dell'art. 1 della L. 107/2015, dopo un'approfondita revisione dei criteri adottati lo scorso a.s. 2017/18 per la valutazione dei docenti e l'accesso al fondo ex commi 126, 127 e 128 dell'art. 1 della L. 107/2015, individuate le criticità relative alla valutazione stabilita lo scorso anno scolastico, decide di intervenire sulla *procedura di valutazione del merito*:

a) *modificando alcune voci dei criteri A-B-D e sulla modalità di attribuzione del punteggio dei criteri A-B-D;*

b) *Lasciando inalterato il criterio C.*

Criterio A = Qualità dell'insegnamento e del contributo al miglioramento dell'istituzione scolastica, nonché del successo formativo e scolastico degli studenti.

Alla voce "*Corsi di formazione/aggiornamento*", si precisa che debba trattarsi di corsi di formazione/aggiornamento rispondenti al piano di formazione dei docenti previsto dal PTOF. Inoltre, si stabilisce che i punteggi verranno dimezzati nel caso di corsi on-line e raddoppiati nel caso di corsi organizzati sulla base di accordi specifici di rete con altre scuole; si riduce, inoltre, il punteggio massimo per corsi fino a 10 h a max 2 punti (con 0,5 punti per corso).

Le restanti voci rimangono invariate.

Il punteggio totale per la tipologia A cambierà da max 33 punti a **max 47 punti**.

Criterio B = Risultati ottenuti dal docente in relazione al potenziamento delle competenze degli alunni e dell'innovazione didattica e metodologica, nonché della collaborazione alla ricerca didattica, alla documentazione e alla diffusione di buone pratiche didattiche.

Alla voce "*Collaborazione alla ricerca didattica e documentazione*", si conviene che la modalità di attribuzione del punteggio sarà di 1 punto fino a max 3 punti per la partecipazione a ciascun progetto/attività.

La voce "*Utilizzo di TIC e diffusione buone pratiche didattiche*", è mutata in **Utilizzo di TIC per la diffusione di buone pratiche didattiche**, con l'attribuzione di punteggio da 0 a 5 punti. Questa modifica interviene per un duplice motivo, le LIM e la dotazione di risorse informatiche non è omogenea tra i plessi ed una parte di docenti non è formata all'utilizzo delle nuove tecnologie.

Viste le criticità emerse negli anni scolastici precedenti, il Comitato decide di eliminare la voce *“Miglioramento competenze alunni (raffronto media voti 1° trimestre – periodo intermedio sul totale delle classi assegnate al docente)”*. In quanto non sempre la mancata progressione di un alunno è riconducibile ad interventi inefficaci da parte del docente.

Il Comitato di valutazione concorda sulla proposta della Dirigente di inserire la voce: *“Contributo nella progettazione di iniziative di innovazione o miglioramento didattico-metodologico o organizzativo”*, con attribuzione di punteggio: per la partecipazione a ciascuna progettazione (3 punti fino a max 9 punti).

La voce: *“Progetti con certificazioni esterne”* rimane inalterata, tranne che per l'attribuzione, alle certificazioni tra 91 e 100% dei partecipanti, di un punteggio superiore di 6 punti, invece che i precedenti 5 (quindi, fino a max 6 punti).

Il punteggio totale per la tipologia B cambierà da max 27 punti a **max 23 punti**.

Criterio C = Spirito di iniziativa - Spirito di collaborazione/Condivisione con i colleghi - Carico di lavoro/impegno profuso - Eccellenza dei risultati in termini di impatto sul miglioramento della scuola. Le voci relative a tale criterio rimangono inalterate, così come il punteggio di **max 10 punti**.

Criterio D = Responsabilità assunte nel coordinamento organizzativo e didattico e nella formazione del personale, il comitato concorda con la Dirigente di aggiungere la voce: *“Ogni altro incarico di responsabilità assunto nel coordinamento organizzativo e didattico e nella formazione del personale previsto dal funzionigramma”*.

Si stabilisce che il punteggio totale per la tipologia D sarà di **max 20 punti**.

Si allega il modulo istanza che riporta la tabella Valorizzazione merito docenti aggiornata per l'a.s. 2018-19.

A conclusione del dibattito la seduta viene sciolta alle ore 18:00.

La segretaria

Catia Gironè


I componenti

- Prof.ssa Schirò Maria
- Maggio Brigida
- Morsillo Carmela
- Coglitore Giuseppe
- La Rosa Santina



La Presidente

Prof.ssa Luisa Lo Manto
